

NOMBRE DE LA ASIGNATURA O UNIDAD DE APRENDIZAJE  
Argumentación jurídica

CICLO

3<sup>er</sup> trimestre

CLAVE DE LA ASIGNATURA

0356

### OBJETIVO(S) GENERAL(ES) DE LA ASIGNATURA

Al finalizar el curso el alumno será capaz de:

1. Comprenderá debidamente la estructura de los argumentos para resolver problemas jurídicos
2. Emplear un razonamiento crítico para evaluar la solidez de los razonamientos jurídicos planteados en casos reales

### TEMAS Y SUBTEMAS

Tema	Horas con académico	Horas autónomas
1. Interpretación jurídica 1.1 ¿Qué es la interpretación jurídica? 1.2 Problemas de interpretación La estructura del lenguaje Vaguedad Ambigüedad 1.3 Lagunas y antinomias 1.4 Interpretación constitucional 1.5 Teorías de la interpretación constitucional 1.6 Técnicas de la interpretación constitucional	4	4
2. Argumentación jurídica 2.1 ¿Qué es la argumentación jurídica? 2.2 Contexto de descubrimiento y contexto de justificación 2.3 Las falacias y los vicios relevantes en la justificación de las decisiones	4	4
3. Revisión de principales teorías: Toulmin, Perelman, MacCormick, Alexy, Raz y Dworkin	4	4
4. Argumentación en materia de hechos	4	4
5. Inferencia probatoria 5.1 Estructura de la inferencia probatoria (modelo de Toulmin) 5.1.1 Pretensión 5.1.2 Razones 5.1.3 Garantía 5.1.4 Respaldo 5.2 Argumentos deductivos 5.3 Argumentos inductivos 5.4 Argumentos abductivos	4	4
6. Argumento gramatical 6.1 Semántico 6.2 Sintáctico 6.3 A contrario	4	4
7. Argumento Sistemático - Sedes materiae - A rúbrica - Sistemático estricto - Conforme - A coherencia - No redundancia	4	4
8. Funcional - Histórico - Psicológico - Teleológico - Por el absurdo - Principios - Pro persona - Pragmático - Autoridad	4	4

- Analogía - A fortiori (mayoría de razón)		
9. Ponderación 9.1 El ordenamiento jurídico como un conjunto de reglas y principios 9.1.1 Reglas 9.1.2 Principios 9.2 Conflicto de reglas 9.3 Colisión de principios 9.4 La ponderación	4	4
10. Casos fáciles y casos difíciles Solución de casos reales en el aula	4	4
11. El origen de los casos difíciles Problema de interpretación Problema de relevancia Problema de prueba Problema de calificación	4	4
12. Lógica deóntica	4	4

#### **ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE**

Con la conducción del docente: i) Combinar la lectura de bibliografía sugerida por el docente con la discusión en clase de las lecturas ii) Exposición audiovisual del alumno iii) Técnica del debate iv) Tomará conferencias de profesores invitados v) Solución grupal de casos vi) Seminario de debate libre en clase vii) Juego de roles

El estudiante realizará de manera independiente: i) Lectura de bibliografía ii) Preparación de cada clase conforme a la planeación del curso iii) Asistencia a museos

#### **CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACION Y ACREDITACION**

Se sugieren dos exámenes parciales cuya nota promedio represente el 80% de la evaluación final. Adicionalmente el profesor asignará una nota a partir de la participación en clase, asistencia a trabajo de campo, lecturas y tareas, que representará el 20% de la evaluación final. Para acreditar la asignatura el alumno deberá asistir al menos al 80% de las sesiones.

# ESCUELA DE DERECHO PONCIANO ARRIAGA

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA SUGERIDA

### TERCER TRIMESTRE

### ARGUMENTACIÓN JURÍDICA



	TIPO	TITULO	AUTOR	EDITORIAL	AÑO
1	Libro	Argumentación constitucional. Teoría y práctica	Atienza, Manuel y L. Vigo, Rodolfo	Porrúa, Instituto Mexicano de Derecho Procesal Constitucional	2016
2	Libro	Derecho y razón	Peczenik, Aleksander	Fontamara	2000
3	Libro	Teoría de la argumentación jurídica	Alexy, Robert	Centro de Estudios Políticos y Constitucionales	2012
4	Libro	El derecho como argumentación	Atienza, Manuel	Fontamara	2012
5	Libro	Las razones del derecho	Atienza, Manuel	Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM	2013
6	Libro	Razonamiento y argumentación jurídica	Tamayo y Salmoran Rolando	Instituto de Investigaciones Jurídicas UNAM	2013
7	Libro	Teoría del derecho	Piccato Rodriguez, Antonio	IURE	2007
8	Libro	Teoría del Derecho y Argumentación Jurídica	Ortega García, Ramón	Tirant lo blanch	2013
9	Libro	Interpretación y argumentación jurídica. Problemas y perspectivas actuales	Alarcón Cabrera, Carlos y Vigo, Rodolfo Luis (coordinadores)	Marcial Pons. Sociedad española de Filosofía Jurídica y Política	2011